ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 12-05/25

в отношении адвоката

О.О.К.

г. Москва 27 мая 2025 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии: Мещерякова М.Н.,
* членов Комиссии: Анисимова И.О., Давыдова С.В., Емельянова К.Ю., Логинова В.В., Макарова С.Ю., Павлухина А.А., Поспелова О.В., Рубина Ю.Д., Тюмина А.С.,
* при секретаре, члене Комиссии, Рыбакове С.А.,
* с участием представителя Совета АПМО Никифорова А.В.,

рассмотрев, с использованием видео-конференц-связи, в закрытом заседании дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением Президента АПМО от 24.04.2025 по представлению первого вице-президента АПМО от 24.04.2025 в отношении адвоката О.О.К.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

Как указано в представлении, согласно докладной записке главного бухгалтера АПМО Поповой В.О., адвокат О.О.К. нарушила требования пп. 4, 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.п. 4, 5 Решений XXIII очередной конференции адвокатов Московской области от 01.03.2024 и п.п. 4, 5 Решений XXIV очередной конференции адвокатов Московской области от 28.02.2025.

Задолженность указанного адвоката по отчислениям на нужды АПМО, по данным бухгалтерии АПМО, по состоянию на 15.04.2025 составила 8 600 руб.

В заседании Комиссии изучены (оглашены) следующие документы:

- докладная записка главного бухгалтера АПМО Поповой В.О. о том, что задолженность О.О.К. по отчислениям на нужды АПМО по состоянию на 15.04.2025 составляет 8 600 руб.;

- копия ведомости отчислений, подтверждающая указанную задолженность.

Образовавшаяся задолженность полностью погашена адвокатом О.О.К. на дату заседания Комиссии 27.05.2025.

Адвокат О.О.К. представила письменное объяснение, в котором сообщила о погашении задолженности, при этом указав, что за 2024 г. у нее не было задолженности, а сумма задолженности в размере 8 600 руб., рассчитанная бухгалтерией АПМО, ошибочна, так как за четыре месяца 2025 г. (январь – апрель) она должна была заплатить 7 200 руб. (по 1 800 руб. за 4 месяца), в подтверждение чего адвокат представила копии четырех платежных поручений:

- платежное поручение № 5 от 12.12.2024 на 2 400 руб. за ноябрь, декабрь 2024 г., т.е. из расчета размера ежемесячного взноса в 1 200 руб., тогда как согласно п. 4 Решений XXIII очередной конференции адвокатов Московской области от 01.03.2024 размер такого взноса составлял 1 600 руб., т.е. за ноябрь–декабрь 2024 г. следовало заплатить 3 200 руб., таким образом, только по этому платежному поручению выявлена задолженность в 800 руб. за 2024 г.;

- платежное поручение № 2 от 02.05.2025 на 8 600 руб. за январь–апрель 2025 г., вместо 7 200 руб. (по 1 800 руб. за 4 месяца); соответственно, размер задолженности за 2024 г. составлял (8 600 руб. – 7 200 руб.) 1 400 руб.;

- платежное поручение № 4 от 05.05.2025 на 1 800 руб. за апрель 2025 г., т.е. за апрель 2025 г. адвокат заплатила дважды;

- платежное поручение № 5 от 05.05.2025 на 2 600 руб. за май 2025 г., т.е. за май 2025 г. адвокат переплатила (2 600 руб. – 1 800 руб.) 800 руб.

Комиссия, ознакомившись с указанными платежными поручениями, принимает во внимание то, как адвокат О.О.К. осуществляет уплату отчислений на нужды АПМО.

Адвокат О.О.К. в заседание Комиссии посредством видео-конференц-связи не явилась, о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства извещена надлежащим образом, о возможности использования видео-конференц-связи осведомлена, поэтому на основании п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА) Комиссией принято решение о рассмотрении дисциплинарного производства в ее отсутствие.

Изучив материалы дисциплинарного производства, Комиссия приходит к следующим выводам.

Приобретение лицом статуса адвоката не только предполагает наделение его определенными правами, но и обязывает его к надлежащему исполнению обязанностей, предусмотренных законом. Комиссия считает, что вышеперечисленными документами подтверждается факт нарушения адвокатом О.О.К. Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»:

* пп. 4 п. 1 ст. 7, обязывающего адвоката соблюдать КПЭА и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции;
* пп. 5 п. 1 ст. 7, обязывающего адвоката ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации;

а также Кодекса профессиональной этики адвоката:

* п. 6 ст. 15, обязывающего адвоката выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

При принятии решения Комиссия учитывает, что нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных этим законодательством и КПЭА (п. 1 ст. 18 КПЭА).

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п. 7 ст. 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и пп. 1 п. 9 ст. 23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о наличии в действиях (бездействии) адвоката О.О.К. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп. 4 и 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном п.п. 4, 5 Решений XXIII очередной конференции адвокатов Московской области от 01.03.2024 и п.п. 4, 5 Решений XXIV очередной конференции адвокатов Московской области от 28.02.2025.

Председатель

Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области М.Н. Мещеряков